

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR ARTÍCULO ORIGINAL

Characteristics of maternal mortality in Paraguay (2014-2021)

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo

- Un artículo interesante y que aporta mucha información relevante

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

- Bien estructurado, con datos suficientemente analizados y desglosados

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

1. Se ha remitido una versión en inglés donde las palabras están encadenadas o cortadas. Creo que este aspecto debe tratar de corregirse antes de enviar el artículo a un revisor
2. Falta desglosar algunos datos tales como "Other complications of pregnancy, child birth and the Postpartum period (sic)" ya que este tópico comprende más del 50% de la muestra estudiada y no queda claro a qué patologías específicas se refiere.
3. En la tabla 2 se repite: Complete secondary school, Complete Secondary Education
4. Si bien la discusión es muy interesante, faltaría un abordaje de la MM por región, explicando posibles razones para esos números.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

1. Verificar la escritura, de manera a que las palabras estén bien separadas. Este error se repite a lo largo de todo el artículo.
2. Revisar las tablas 2 (ver capítulo anterior)
3. **En Metodología: revisar lo sombreado en amarillo** the Ministry of Public Health and Social Welfare (MSP and BS) of Paraguay, the oficial institution responsable for statistics. National health and disease (aparece “descolgado “ del texto).
 - ✓ During the writing process, we use tools powered by artificial intelligence to
 - ✓ optimize the clarity and grammatical correctness of the text (I suppose is grammatical correctness of?) (tools?)
 - ✓ 4.- En la discusión, sería bueno discutir los índices de pobreza y alfabetismo de las regiones con más MM y si lo que impide a las mujeres el acceso a los centros asistenciales es pobreza, falta de educación, falta de sosten familiar o todo eso y más
- 4.- Si bien se trata de una investigación sin participación de seres humanos, y en la que se trabajó directamente estadísticas, la aprobación por un comité de ética debería darse, ya que implica acceso a datos personales de pacientes.

Nombre y apellido: Dra. Gloria Celeste Samudio Domínguez

Fecha de la revisión: 22 de diciembre de 2024

Filiación institucional: Universidad María Auxiliadora. Asunción-Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1609-9530>