



Revista del Nacional (Itauguá)

PUBLICACION OFICIAL DEL SISTEMA PARAGUAYO DE SALUD
PARAGUAY

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN 2307-3640

<https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700110-dict2>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR ARTÍCULO ORIGINAL

Enterotoxinas de *Staphylococcus aureus* aislados de manipuladores de alimentos de un mercado público de Asunción, Paraguay

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

-



Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

- Los datos enfocados en un mercado brindan información sobre el *S. aureus* en la población local.
- Descripción de materiales y métodos: Empleo de métodos correctos, como MALDI-TOF y PCR, para reconocer e identificar genéticamente al *S. aureus*
- Coherencia de la discusión y conclusión con los hallazgos del estudio: Se compara los hallazgos con estudios previos y se explica la importancia de las enterotoxinas y su impacto en la salud pública.

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

- Tamaño de muestra pequeño.
- No se evalúa el tiempo de exposición laboral de los trabajadores, lo cual podría influir en la portación de *S. aureus*.
- El estudio no indica si se registraron casos de intoxicación alimentaria en el mercado analizado, lo que dificultaría establecer un vínculo más preciso entre la portación nasal de *S. aureus* y su posible transmisión.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- Ampliar el número de muestra para aumentar la validez estadística de los resultados.
- Incluir otros factores de estudio, investigar si los manipuladores colonizados estuvieron asociados a casos de enfermedades transmitidas por alimentos y correlacionar con datos clínicos para fortalecer el impacto.

Nombre y apellido: Diana Paola Dressler Sanabria

Fecha de la revisión: 13/02/2025

Filiación institucional del revisor: Universidad Nacional de Itapúa. Encarnación, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9298-358X>