

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Estado de salud bucal en personas con VIH/SIDA: análisis del índice CPOD en usuarios de un Hospital Regional de Paraguay, 2024

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

- El artículo presenta un estudio observacional descriptivo sobre el estado de salud bucal en personas con VIH/SIDA en Paraguay, utilizando el índice CPOD como principal indicador. La investigación aborda un tema relevante y poco estudiado en el contexto paraguayo, lo que constituye su principal fortaleza.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

1. El estudio aborda una problemática de salud pública importante, considerando la vulnerabilidad de las personas con VIH/SIDA a desarrollar problemas de salud bucal.
2. Presenta un diseño metodológico claro, con criterios de inclusión y exclusión bien definidos.
3. La muestra de 176 participantes es adecuada para el tipo de estudio y permite obtener conclusiones válidas.
4. El estudio cuenta con aprobación de un comité de ética y utiliza consentimiento informado.

Debilidades(Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

1. Estructura y redacción

- Existen varios errores ortográficos y gramaticales que deben corregirse (ej. "incompleta", "dee datos").
- Algunas oraciones son demasiado largas y dificultan la comprensión, especialmente en la introducción. Recomendando usar oraciones cortas y separarlas por puntos. En este caso las oraciones están siendo separadas con comas haciendo oraciones muy largas.
- La redacción del resumen podría mejorar

2. Aspectos metodológicos

- No se especifica claramente el procedimiento de calibración de los examinadores, solo se menciona un valor kappa.
- No se explica cómo se determinó el estrato socioeconómico de los participantes.

3. Resultados y análisis estadístico

- No se presentan intervalos de confianza para los índices CPOD.
- Aunque se menciona el uso de chi-cuadrado, no se presentan los resultados de estas pruebas estadísticas.

4. Discusión

- La discusión contiene múltiples referencias a estudios (1-20) que no están adecuadamente vinculadas con los hallazgos específicos del estudio.
- No se discuten suficientemente las limitaciones del estudio y su impacto en los resultados.
- Faltan recomendaciones concretas basadas en los hallazgos para mejorar la atención odontológica en esta población.

5. Referencias bibliográficas

- El formato de las referencias no es consistente.
- Algunas referencias están incompletas o mal estructuradas.
- Se recomienda revisar y actualizar las referencias según las normas de la revista.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

Recomendaciones específicas

1. Revisar exhaustivamente la ortografía y gramática del documento.
2. Ampliar el análisis estadístico incluyendo intervalos de confianza y presentando los resultados de las pruebas estadísticas mencionadas.
3. Fortalecer la discusión estableciendo conexiones más claras entre los hallazgos del estudio y la literatura existente.
4. Reformular las conclusiones para que reflejen mejor los resultados más importantes y sus implicaciones prácticas.
5. Estandarizar el formato de las referencias bibliográficas según las normas de la revista.

Conclusión

El artículo aborda un tema relevante y presenta datos valiosos sobre la salud bucal en personas con VIH/SIDA en Paraguay. Sin embargo, requiere revisiones importantes en su formato, redacción y análisis estadístico antes de ser considerado para publicación. Con las modificaciones sugeridas, el manuscrito podría contribuir significativamente a la literatura sobre salud bucal en poblaciones vulnerables.

Nombre y apellido: Julieta Méndez

Fecha de la revisión: 11/04/2024

Filiación institucional: Universidad Nacional de Caaguazú, Instituto Regional de Investigación en Salud, Grupo Salud Oral y Biomateriales

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8650-8926>