

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR ARTÍCULO ORIGINAL

Bronquiolitis en un Hospital de Referencia: evaluación de factores de riesgo, etiología y resultados clínicos

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realicé su revisión en las siguientes estructuras

- **Resumen de su impresión comprensiva:** describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

Muy interesante, con bastante información relevante. Los resultados destacan la importancia de enfocar intervenciones en salud pública en el grupo de lactantes menores del año de vida. Apoyando la lactancia materna exclusiva y la implementación de estrategias preventivas para disminuir el riesgo de bronquiolitis.

- **Fortalezas del artículo** (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

1. Buena estructura, los datos presentados bien analizados y desglosados, bibliografía actualizada
2. Una discusión que compara los resultados con otros trabajos nacionales permitiendo conocer los factores de riesgo que contribuyen al desarrollo y gravedad en esa población de dicha patología.
3. Aporta datos útiles para el reconocimiento temprano y manejo adecuado de la bronquiolitis.

- **Debilidades** (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

1. En Tabla 1. Distribución demográfica la variable de procedencia sin datos; aunque reportan los datos en el resultados, se debería agregar a la tabla.
2. Grafico 2. Los resultados de Frecuencia viral, reportan que el adenovirus se encuentra en el 17 % de los casos generales, siendo más común de 0 a 2 meses (20%) y en el grafico se aprecia que esos valores corresponderían a Rhinovirus, apreciándose el adenovirus con una frecuencia menor.

- **¿Qué recomendaciones daría a los autores?**

1. Verificar la escritura del artículo y agregar los espacios correspondientes entre palabras.
2. Modificar la interpretación grafico 2.

Nombre y apellido: Dra. Karin Volkart

Fecha de la revisión: 28 de marzo de 2025

Filiación institucional: Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, Centro Médico Nacional-Hospital Nacional. Itauguá, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7711-4502>