

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Uso de redes sociales y desempeño atencional en estudiantes de medicina: un estudio mediante evaluación cognitiva objetiva

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

- Lo novedoso es que se esperaría que la cantidad de horas de exposición mostrara una relación en las consecuencias negativas de la atención en sus diferentes características, sin embargo la conclusión muestra que el tiempo que se pasa diariamente en redes sociales no tiene una relación significativa con el desempeño en atención prolongada, si en la atención selectiva. Por otro lado, se encontró una fuerte correlación negativa entre las horas de sueño y el tiempo dedicado a las redes sociales.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

- La valoración objetiva de la atención es sumamente importante para el trabajo. Los informes personales, autodescriptos pueden estar influenciados por sesgos en la percepción, en cambio las evaluaciones neurocognitivas miden directamente el comportamiento ante estímulos controlados, lo que da una mayor exactitud y legitimidad psicométrica.
- La frecuencia poco estudiada de este tema en este tipo de población, teniendo en cuenta que las redes sociales cada vez forman mas parte de nuestras vidas y comienzan a edades más tempranas.

Debilidades (Mencione las debilidades encontradas en el artículo)

- Los posibles sesgos en el desconocimiento del diagnóstico previo de Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) u otro trastorno neurológico que pudiera afectar la capacidad atencional basal.
- Los posibles sesgos de quienes se encontrarán bajo tratamiento con psicofármacos con impacto potencial sobre las funciones cognitivas (psicoestimulantes, antipsicóticos, anticonvulsivantes o ansiolíticos) quienes niegan este tratamiento,
- Los posibles sesgos de aquellos con trastornos visuales no corregidos que dificultaran la adecuada percepción de los estímulos proyectados durante las tareas cognitivas.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- Controlar redacción del párrafo 7, de la Discusión
- Asimismo, la asociación significativa entre menor cantidad de horas de sueño y menor rendimiento en el Clock Test confirma el papel central del descanso nocturno en la eficiencia cognitiva. La privación crónica de sueño afecta especialmente a los sistemas ejecutivos responsables del mantenimiento atencional y la inhibición de distractores irrelevantes. **En nuestra muestra**, el promedio de descanso fue inferior a seis horas por noche, umbral frecuentemente vinculado a un aumento de la variabilidad cognitiva, decremento del tiempo de reacción y menor eficiencia en tareas de vigilancia prolongada.
- Creo que quedaría mejor numero de redes utilizadas
- Otro aspecto relevante fue que **el número de red utilizadas** y el uso simultáneo no se asociaron significativamente con el desempeño atencional objetivo. Estos resultados difieren de algunos estudios que reportaron asociaciones directas entre multitarea digital y peores resultados cognitivos. Dichas discrepancias podrían explicarse por la influencia de variables moderadoras no exploradas en el presente estudio, tales como la autorregulación digital, la finalidad del uso,

la calidad del descanso o los niveles de estrés académico. Investigaciones recientes subrayan la importancia de considerar estos factores para comprender de forma más precisa el impacto cognitivo real del entorno digital.

Nombre y apellido: Prof. Dra. Carol Maggi

Fecha de la revisión: 10 de diciembre de 2025

Filiación institucional: Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Medicina. San Lorenzo, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4339-2492>