

<https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700123-dict2>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Uso de redes sociales y desempeño atencional en estudiantes de medicina: un estudio mediante evaluación cognitiva objetiva

Estimado/a revisor:

Es un privilegio para nuestra revista poder contar con su asesoramiento, la cual hemos decidido solicitar dentro del proceso editorial de los artículos originales recepcionados.

En un avance por contribuir con la transparencia del proceso editorial, solicitamos su autorización para publicar su nombre en un compendio que contempla la evaluación del editor, su evaluación y la de otros revisores pares, así como también las respuestas de los autores a las sugerencias de ajustes que emitan los revisores. Al avanzar con esta revisión, Ud. autoriza a la revista del Nacional a publicar su nombre en la versión final del artículo a ser publicado.

Con el afán de realizar un cambio en la manera de la "revisión por expertos", a modo de enriquecer a todas las personas que se interesen en leer cuál fue el proceso que siguió el artículo, hemos estructurado la revisión de una manera sencilla, concisa y didáctica, en donde Ud. puede plasmar sus opiniones. Hemos descartado la tradicional forma de realizar una verificación de punto por punto si el artículo cumple con tal o cuáles características. Desde el título a las referencias bibliográficas, creemos que de esa manera se valorará más el tiempo invertido y el trabajo intelectual del revisor y se tendrá un valor agregado al proceso editorial realizado por un artículo original.

Realice su revisión en las siguientes estructuras.

Resumen de su impresión comprensiva: describa de manera concisa la impresión que le causó la lectura del artículo.

- El manuscrito aborda un tema pertinente: la relación entre uso de redes sociales y desempeño atencional en estudiantes de Medicina, usando pruebas cognitivas objetivas aplicadas presencialmente. La pregunta es relevante, la metodología es razonable para un estudio transversal y la discusión busca integrar hallazgos con marcos neurocognitivos actuales.

Fortalezas del artículo (Mencione los aspectos positivos que dan fortaleza al artículo)

- Uso de una evaluación objetiva de la atención (Mackworth, Búsqueda Visual, Flankers) en lugar de solo autoinformes con aplicación presencial en un ambiente controlado.
- Enfoque de distintas dimensiones de la atención (sostenida, selectiva, control inhibitorio) y análisis comparativo por subgrupos básicos.
- Adecuada declaración ética y procedimiento de consentimiento informado.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

- Continuar profundizando en el futuro la relación entre el uso de redes sociales y el desempeño atencional incorporando otros factores personales como el bienestar emocional, las rutinas de estudio o entorno académico que podrían influir en resultados. Podría ser valioso replicar el estudio en diferentes grupos etarios y educativos.

Nombre y apellido: Juan Diego Amarilla Salvioni

Fecha de la revisión: 10 de Diciembre de 2025

Filiación institucional: Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Medicina. San Lorenzo, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3554-5591>.