

<https://doi.org/10.18004/rdn2026.e1800101-dict1>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Infecciones de piel y partes blandas características clínicas y microbiológicas en un hospital de cuarto nivel

Resumen de su impresión comprensiva

El artículo se comprende, aborda un tema importante e interesante con un número de pacientes robusto para sacar conclusiones. Sin embargo, el nivel de la escritura de manera general debe ser mucho más técnico. Se realizaron numerosos análisis estadísticos, pero están presentados de forma confusa y no se reseña ni discute el significado de los hallazgos.

Fortalezas del artículo

El tema abordado es importante e interesante. El número de pacientes incluidos es robusto y al ser un centro de referencia nacional pueden extrapolarse a nivel nacional. Tiene una gran riqueza de datos recogidos, que permiten diversos análisis y conclusiones.

Debilidades

La redacción se debe mejorar a un nivel más técnico, de forma global, cuidando no caer en repetición de expresiones y frases. La reseña de los resultados no incluye la interpretación de los análisis estadísticos realizados que son muy interesantes, pero sin un análisis por parte de los autores deja a criterio de mala interpretación del lector.

Las tablas son confusas y no existe explicación adecuada sobre los resultados.

Falta ahondar sobre el hallazgo según tipo de muestras, no se hace mención a la importancia del hallazgo de hemocultivos positivos de foco en piel y partes blandas.

Recomendaciones a los autores

Revisar correcta escritura (mayúscula y minúscula, cursiva) para nombre de microorganismos.

- Los pacientes no fueron “reclutados”, fueron incluidos ya que el muestreo fue por conveniencia.
- Considerar que ni las infecciones ni los microorganismos son “responsables”, más bien pueden ocasionar o ser causantes de determinadas situaciones.
- Enriquecer la discusión mencionando guías de tratamiento empírico y dirigido, y que antibióticos aún pueden ser usados como primera elección según los hallazgos o si por el contrario se debe pasar a recomendaciones de segunda o tercera línea.
- Incluir procedencia de los pacientes (lugar de residencia) para evidenciar la representatividad a nivel nacional que tienen los datos presentados.
- Revisar profundamente la redacción y sacar mayor provecho de los datos recogidos, es un artículo que puede tener un impacto importante.

Dictamen

- a. **Aprobado:** ...x....
- b. Aprobado con modificaciones:
- c. No aprobado (con sugerencias y reinicio del proceso):

Nombre y apellido: Viviana de Egea

Fecha de la revisión: 23/10/2025

Filiación institucional: Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social ,
Dirección de Vigilancia de Enfermedades Transmisibles. Asunción, Paraguay

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1649-6410>