



<https://doi.org/10.18004/rdn2026.e1800201-dict1>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Síndrome de Edwards: reporte de caso

Resumen de su impresión comprensiva

- Me pareció un caso muy interesante ya que remarca la importancia de la evaluación anatómica fetal en cada estudio ecográfico incluso ante estudios de marcadores cromosómicos y ecografías morfológicas sin hallazgos patológicos ya que cada evaluación es una oportunidad para detectar malformaciones fetales que como en este caso pueden pasar desapercibidas en estudios previos y tener complicaciones graves al nacimiento. Con la presunción diagnóstica se brinda oportunidad a los profesionales para preparar tanto a los padres como al equipo que intervendrá en el momento del parto. Los autores citan paso a paso como se llegó a la presunción diagnóstica y el desenlace lastimosamente fatal en esta oportunidad. Mis felicitaciones por el trabajo presentado.

Fortalezas del artículo

- La descripción detallada e ilustrada por medio de imágenes de los signos ecográficos en el feto y su correlación con los hallazgos en el recién nacido brinda consistencia a la presunción diagnóstica.
- La mención de la limitación de la ecografía como medio de diagnóstico operador dependiente demuestra la importancia de la formación adecuada de los profesionales que se dedican a realizar estudios ecográficos y a la vez la capacidad de este medio de diagnóstico para detectar oportunamente patologías graves que puedan poner en riesgo la vida del producto de la concepción y en algunos casos también el bienestar de la madre.

Debilidades

- La debilidad principal radica en la falta de confirmación laboratorial de la anomalía cromosómica, si bien los hallazgos clínicos son bastante consistentes con una trisomía del cromosoma 18, no es posible descartar la posibilidad de que se trate de otro tipo de alteración genética o sistémica sin contar con el resultado del estudio de cariotipo.
- La revisión bibliográfica si bien es bastante actual, se basa casi exclusivamente en otros reportes de casos, sin apoyarse en literatura de mayor rigor científico. No se incluyeron artículos de revisión y tampoco en otros idiomas. Además el número de artículos bibliográficos es muy pequeño. Al menos debería llegar a 10 citas bibliográficas a mi parecer.



Revista del Nacional (Itauguá)

Rev. Nac. (Itauguá) e-ISSN [2307-3640](https://doi.org/10.2307-3640)

Recomendaciones

- Recomendaría una revisión bibliográfica un poco más extensa (al menos 10), con un par de citas de artículos en inglés. Algunas correcciones técnicas como el título que debería ser también en inglés y creo que también el resumen, eso se podría verificar con el comité evaluador de la revista.
- En el apartado en el que mencionan un estudio de ecocardiografía con sospecha de cardiopatía sería de mucha relevancia conocer los signos ecográficos que orientaron a esa sospecha. Deberían agregarlos en el texto.

Dictamen

- a. **Aprobado:** ...x....
- b. **Aprobado con modificaciones:**
- c. **No aprobado (con sugerencias y reinicio del proceso):**

Nombre y apellido: Orlando Emmanuel Alfonso Stumpfs

Fecha de la revisión: 16 de noviembre de 2025

Filiación institucional: Instituto de Previsión Social, Hospital Central “Dr. Emilio Cubas”.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4786-9339>