

<https://doi.org/10.18004/rdn2026.e1800114-dict2>

GUÍA DE REVISIÓN POR PAR

ARTÍCULO ORIGINAL

Desigualdades regionales en las hospitalizaciones por epilepsia en el Sistema Único de Salud de Brasil, 2014–2024

Resumen de su impresión comprensiva

El manuscrito ofrece un análisis claro y pertinente de las hospitalizaciones por epilepsia registradas en Brasil durante un período de once años. La impresión general es positiva, ya que el artículo combina relevancia sanitaria, adecuada delimitación metodológica y una interpretación cuidadosa de los hallazgos. Destaca especialmente la identificación de una elevada proporción de hospitalizaciones de urgencia, así como la descripción de diferencias regionales y sociodemográficas que pueden orientar la planificación de servicios de salud.

Fortalezas del artículo

- El tema es oportuno y relevante, considerando la carga sanitaria y social de la epilepsia.
- El manuscrito se encuentra bien organizado y presenta una secuencia lógica entre introducción, objetivo, metodología, resultados, discusión y conclusiones.
- La fuente de datos utilizada es adecuada para un estudio ecológico, descriptivo y cuantitativo de alcance nacional.
- El período 2014–2024 permite ofrecer una visión amplia de la carga hospitalaria registrada.
- Los autores presentan de manera clara los principales hallazgos, incluyendo el predominio de internaciones de urgencia, la mayor proporción de hospitalizaciones en hombres, la frecuencia elevada en niños de 1 a 4 años y las diferencias regionales de letalidad hospitalaria.

Debilidades

- La base de datos no permite analizar variables clínicas individuales ni determinar si las hospitalizaciones corresponden a pacientes únicos o readmisiones.
- La calidad del registro de algunos datos sociodemográficos (por ejemplo: color/raza) presenta limitaciones, especialmente por la proporción de datos faltantes.
- Estas debilidades no afectan sustancialmente la calidad del artículo, ya que han sido reconocidas de forma explícita y son inherentes al tipo de fuente/base de datos utilizada.

¿Qué recomendaciones daría a los autores?

-Recomiendo aprobar el manuscrito en su forma actual, ya que cumple con los criterios de claridad, pertinencia, coherencia metodológica y utilidad para la salud pública.

-Como recomendación general, futuras investigaciones podrían avanzar hacia análisis ajustados por población, región, edad y sexo, así como incorporar costos hospitalarios, duración de estancia y datos de atención ambulatoria.

-Estas recomendaciones deben entenderse como sugerencias para líneas futuras de investigación y no como condiciones para la aceptación del presente artículo en su forma actual, puesto que el artículo ya reconoce futuras líneas de investigación.

Dictamen

a. **Aprobado:** ...X....

b. **Aprobado con modificaciones:**

c. **No aprobado (con sugerencias y reinicio del proceso):**

Nombre y apellido: Mathías Cantero Morales

Fecha de la revisión: 30 de junio de 2026

Filiación institucional: Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Médicas, Hospital de Clínicas. San Lorenzo, Paraguay. Sanatorio Santa Julia, Asunción, Paraguay.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4935-7439>